

¿POR QUÉ FILOSOFAR SOBRE LA EDUCACIÓN?.

Miguel Ángel Aldama del Pino¹

RESUMEN

El artículo fundamenta la relación entre las Ciencias de la Educación y la Filosofía de la Educación, el origen de ésta última, su necesidad e importancia.

Se fundamenta la necesidad del filosofar sobre educación dada su complejidad como fenómeno social, por ser un problema filosófico, por la relación de las funciones, por la necesidad de ofrecer una fundamentación al quehacer educativo desde la práctica educativa para dar respuesta a disímiles problemas educativos en el orden teórico y práctico.

Presenta algunas de las polémicas en relación con dicho tema y enriquece el debate con las posiciones teóricas de autores cubanos que incursionaron en la problemática.

PALABRAS CLAVES

Filosofía de la Educación; Ciencias de la Educación; educación; filosofía; polémica.

ABSTRACT

This paper approaches the relation between Learning Sciences and the Philosophy of Education, as well as the origin, need, and importance of the latter.

The author explains the need to philosophize about education, given its complexity as a social phenomenon because of the fact of being a philosophical problem, the relation among the functions, and the need to support the learning task from the educational practice to meet the dissimilar educational problems in the theoretical and practical fields.

¹ Profesor Titular. Universidad de Matanzas. Cuba.

Some of the polemics around this subject are introduced, enriching the discussion with the theoretical considerations of Cuban authors who have delved into the problem.

KEY WORDS

Philosophy of Education; Science Education; education; philosophy; polemics.

Las polémicas relacionadas con el origen, necesidad, importancia, estructura y su relación con otras ciencias de la Filosofía de la Educación no están agotadas, por el contrario estimulan la reflexión sobre la necesidad del filosofar sobre la educación en la contemporaneidad. En este sentido, el presente artículo asume otra arista para contribuir al debate.

La educación es un fenómeno social complejo que tiene como centro de atención al hombre, requiere de la relación multidisciplinaria para su estudio, aprehensión y transformación, brinda campo a diversas ciencias entre las que se incluye la Filosofía de la Educación.

La práctica social paulatinamente ha planteado nuevas necesidades que a su vez han exigido teorizar sobre la naturaleza humana, la educabilidad del hombre, los fines y objetivos de la educación en cada contexto social, en correspondencia con el ideal de hombre a formar. El empeño ha requerido de instrumentos, técnicas, descubrir leyes, teorías y de una filosofía como guía orientadora.

La filosofía de la educación surgió como resultado del proceso de diferenciación e integración de los conocimientos, como un saber necesario, considerado dentro o fuera de la filosofía, aunque –como planteó la doctora cubana Josefina López Hurtado- la tendencia predominante la considera una disciplina o rama particular de esta. (LOPEZ, 2000:7)

Su origen, aunque no absolutamente definido cuándo y a quién le corresponde la autoría, se ubica aproximadamente a finales del siglo XIX y principios del siglo XX.

Desde principios del siglo XX hasta la actualidad se revelan diversas posiciones teóricas, análisis y polémicas en la literatura científica para definir su objeto de estudio, necesidad, importancia, funciones y problemas, así como su nexo con la Pedagogía, la Filosofía y las Ciencias de la Educación, que se expresa en las numerosas obras consagradas al efecto.²

Para definir la Filosofía de la Educación se han utilizado conceptos como: ciencia, disciplina, filosofía, fundamentos, doctrina, modo de vida, metadiscurso de la actividad educacional,

² A continuación se mencionan solamente algunos autores y obras desde 1920 a 1960 para ilustrar la connotación en la literatura consagrada al tema. Se organizaron por décadas: **Década del 20:** (MESSER, August. *Fundamentos filosóficos de la Pedagogía*. Barcelona: Labor, 1927; PARISOT, Edmond. *Principios filosóficos de la educación*. Madrid, 1928). **Década del 30** (AGUAYO, Alfredo. *Filosofía y nuevas orientaciones de la educación*. La Habana: Cultural S.A., 1932; ADAMS, Jesse Earl & TAYLOR, William Septimus. *An introduction to education and the teaching process*. New York, 1932; KILPATRICK, William. *The educational frontier*. New York: Appleton Century Company, 1933; KILPATRICK, W. *Source Book in the Philosophy of education*. New York: Mc Millian Company, 1934; KUEHNER, A. *Philosophy of Education*. New York: Prentice-Hall, Inc., 1936; EATON, Theodore H. *Philosophy of education*. New York: John Wiley and Sons, 1938; BRUBACHER, Jhon Seiler. *Modern philosophies of education*. New York: Mc Graw-Hill Book Company, 1939. **Década del 40** (HOURÉ. *Ensayo de Filosofía Pedagógica*. Madrid: Ediciones Fax., 1941; RAMOS, Juan J. *Los límites de la educación*. Buenos Aires, 1941; LARROYO, Francisco. *Los fundamentos filosóficos de la escuela unificada*. México: Logos, 1941; MESSER, August. *Filosofía y Educación*. Buenos Aires: Losada, S.A., 1942; LABARCA, Armanda H. *Filosofía de la Educación*. Buenos Aires: Losada, S.A., 1946; BREED, Frederick S. La filosofía realista y la educación In: BREED, Frederick (et.al): *Filosofía de la educación*. Buenos Aires: Losada, 1946; MORTIMER, J. Adler. *Filosofía de la educación*. Buenos Aires: Losada, S.A, 1946; GENTILE, G. *Sumario de Pedagogía como ciencia filosófica*. Buenos Aires: "El Ateneo", 1946; GONZÁLEZ, Diego. *Filosofía de la Educación*. La Habana: Cultural S.A., 1947). **Década del 50** (GONZÁLEZ, Diego. *Introducción a la Filosofía de la Educación*. La Habana: "Hércules", 1956; KILPATRICK, William. *Filosofía de la Educación*. Buenos Aires: NOVA., 1957). **Década del 60** (FULLAT, Octavio *Reflexiones en torno a la educación*. Barcelona: NOVATERRA, 1968).

teoría de la educación, disciplina de sus fines y metas, “una epistemología de las ciencias de la educación” (REBOUL, 1972:30-32), aplicación concreta derivada de la filosofía en general, análisis del lenguaje, conceptos básicos y la lógica de la investigación educativa, entre otros.

En la contemporaneidad existen opiniones divergentes en relación con la importancia de la Filosofía de la Educación.

El inglés John Wilson consideró que “...los filósofos de la educación no nos han dado una cuenta clara de cómo su disciplina realmente se supone que trabaje: de los tipos de argumentos que ella usa, de la evidencia que ella toma para ser pertinente, sus pruebas para la verdad y falsedad, sus criterios para el éxito y el fracaso, el status de sus propias proposiciones y declaraciones, y su lógica interna en general”. (WILSON, 2003: 279-293).

El español Enrique Martínez valoró que el hecho del “... actual descrédito generalizado de la Filosofía en general y la hegemonía del positivismo científico han ocasionado, sin embargo, que la Pedagogía pierda raigambre filosófica, con lo que ello supone de ordenación a la virtud y a la perfección del hombre; en su lugar dicho saber se ha visto reducido al de una ciencia de lo cuantificable o de lo observable en el proceso educativo”. (MARTÍNEZ, 2004:4)

Para el norteamericano Nicholas Burbules la “...filosofía de la educación hoy, en los Estados Unidos y en cualquier otro lugar, es realmente un híbrido de filosofías educacionales y de aquellas teorías...que argumentan que la filosofía y la teoría no pueden ni deben estar separadas”. (BURBULES, 2002:349-357)

El pedagogo brasileño Dermeval Saviani valoró que la “...la filosofía de la educación maneja categorías y conceptos filosóficos sin el nexo intrínseco entre el cuerpo teórico de la filosofía...y la educación” (SAVIANI, 1998:9).

No se comparten los criterios de John Wilson, Enrique Martínez, Nicholas Burbules y Dermeval Saviani. La Filosofía de

la Educación no es un híbrido de filosofías educacionales ni sufre descrédito generalizado. El idealismo y las analogías empleadas por dichos autores para definir el lugar de la Filosofía de la Educación y su nexa con las ciencias particulares no les permite realizar un análisis objetivo.

En particular el español Enrique Martínez, parte de entender la educación como un concepto análogo fundamentado en los diferentes sentidos de virtud, siendo el primer analogado la formación moral. Para él, en la educación existen distintos niveles de finalidad: la virtud moral, la virtud especulativa y la virtud artística, los cuales permiten hablar de diferentes Ciencias de la Educación. Concluye que la ciencia que estudie la educación será una Pedagogía Moral que pertenece a la Filosofía Moral. Sus analogismos sitúan a la Filosofía de la Educación como Filosofía Moral y Pedagogía Moral.

Aunque es una ciencia relativamente joven, la Filosofía de la Educación cuenta con su sistema categorial, ha definido su objeto de estudio, direcciones y ha fundamentado su nexa con la Filosofía y las Ciencias de la Educación.

A pesar de la diversidad de criterios, los teóricos reconocen la necesidad del filosofar sobre educación por la complejidad de la educación como fenómeno social, por ser un problema filosófico, por la relación de las funciones, por la necesidad de ofrecer una fundamentación al quehacer educativo desde la práctica educativa para dar respuesta a disímiles problemas educativos en el orden teórico y práctico.

No puede hablarse de descrédito generalizado, en la actualidad la Filosofía de la Educación continúa ocupando espacios en los debates académicos, se han realizado numerosas conferencias, eventos y existen múltiples sitios en internet dedicados a la investigación en esta ciencia.

Se considera que la Filosofía de la Educación es la base orientadora de las Ciencias de la Educación y entre ellas tiene su

espacio epistemológico, porque ofrece un análisis que tiene como centro al hombre en su estrecha relación con el mundo y con los otros hombres y, en correspondencia, las reflexiones gnoseológicas, axiológicas y metodológicas que posibilitan determinar el carácter y el fin de la misma.

En Cuba, la influencia del Positivismo y el Pragmatismo dejaron su impronta en las concepciones filosóficas educativas desde finales del siglo XIX. En la primera mitad del siglo XX, se desarrolló un movimiento del pensamiento que destacó el valor de la filosofía como "...fundamento teórico y crítico más general de toda la actividad educativa..." (MIRANDA, 2003:1)

La necesidad de transformar todo el sistema de enseñanza, lo métodos y prácticas educativas, condujo a los pedagogos a profundizar en los problemas de la formación del hombre, labor que alcanzó su pináculo en las obras de Enrique José Varona (1849-1933), Alfredo M. Aguayo (1866-1948), Medardo Vitier (1886-1960) y Diego González (1895-1962), las cuales aportaron "...un alto nivel de elaboración conceptual y metodológica sobre el modelo de hombre a formar, sobre el ideal de la educación y sus fines, sobre el modelo de la escuela y el modelo de maestro..." (CHÁVEZ, 1996:87-99).

Hacia la segunda mitad del siglo XX, se destacó la obra del doctor Diego González (1895-1962), considerado uno de los intelectuales que contribuyó al desarrollo de la Filosofía de la Educación como ciencia. Dicho autor destacó el valor de la filosofía para la ciencia y la educación frente a la especialización que, para él, es fuente de deshumanización en el hombre, propuso la educación generalizada para permitir la sensibilidad y la comprensión de los valores, al respecto planteó: "...La educación debe humanizar y sensibilizar al hombre de modo armónico, integral y útil. Y para ello no basta la ciencia; es necesario también la filosofía que conduzca a una educación humana y democrática, formativa, práctica, integral y armónica" (GONZÁLEZ, 1956:82).

Se coincide con el doctor Diego González en este sentido, la praxis ha demostrado la necesidad del pensar filosófico encaminado, como había reconocido el marxismo desde mediados del siglo XIX, a la transformación de la realidad en correspondencia con las necesidades del desarrollo de la actividad humana. La cosmovisión filosófica desempeñaría un papel esencial en la comprensión de la complejidad multifacética del hombre y en la transformación de la ciencia como fuerza social activa en la cual se funden, de manera especial, el pensamiento y la acción.

Autores cubanos con un enfoque marxista, a partir de la década del sesenta del siglo XX, han aportado elementos esenciales para el diálogo, la reflexión y la investigación de la Filosofía de la Educación, labor que ha continuado hasta la actualidad.

La doctora Josefina López, junto a un grupo de especialistas, en la obra “Fundamentos de la Educación”, valoró que el objeto esencial de la Filosofía de la Educación es la reflexión teórica sobre la educación. Definió tres problemas fundamentales abordados por ella: el problema de la concepción del hombre en tanto ser educable, el problema de los valores y el problema de los fines de la educación (LÓPEZ, 2000:7-8).

Para la doctora Marta Martínez Llantada la Filosofía de la Educación constituye una disciplina filosófica cuya especificidad es la reflexión filosófica sobre la educación, su valor, posibilidades, límites, fines, desde presupuestos antropológicos, epistemológicos y axiológicos con un enfoque crítico metodológico general, la cual como saber global de los procesos y acciones educativas, se apoya en principios tales como: el carácter multifuncional, el carácter sistémico, el carácter histórico, el humanismo y el reflejo conceptual totalizador (MARTÍNEZ: s/f,2).

El doctor Gerardo Ramos Serpa ofreció una visión diferente. Defendió el criterio de concebir el estudio de la actividad educacional, desde la filosofía, como fundamentos filosóficos de la educación definido como: “...el análisis filosófico de la educa-

ción, y en particular del proceso de enseñanza–aprendizaje que allí tiene lugar, que ofrece un conjunto de instrumentos teórico–prácticos que permiten desenvolver la actividad educacional de un modo más conciente, óptimo, eficiente, eficaz y pertinente” (RAMOS, 2007:2). Valoró que el modo peculiar en que el estudio filosófico de la actividad educativa así vista puede contribuir al perfeccionamiento de esta última, es a través de los fundamentos cosmovisivos, gnoseológicos, lógicos y sociológicos que a ella corresponden (RAMOS, 2005:64).

La doctora Mirta Casañas Díaz planteó que la mayoría de los investigadores consideran que la Filosofía de la Educación tiene un papel, función y espacio epistemológico propio en la investigación educativa. A su juicio, aún cuando no cesan las discusiones al respecto, éstas se han reducido a dos posiciones básicas: la de aquellos que consideran necesario acentuar la investigación filosófico–educativa, destacando su carácter eminentemente filosófico, de teoría pura y los que entienden la filosofía de la educación desde una perspectiva más educativa y la conciben como una praxiología de la educación, es decir, como una filosofía práctica.

Consideró que ambas posiciones se complementan. La Filosofía de la Educación “...es una reflexión filosófica, (...) tiene un carácter eminentemente filosófico. Pero lo que la hace específica es el *objeto* de esa reflexión o de esa actividad filosófica que es la *educación*. Y en este sentido no puede negarse su incidencia en la acción, en la *praxis*” (CASAÑAS, 2006:9).

La Filosofía de la Educación ofrece el marco conceptual generalizador sobre el fenómeno educacional y enriquece, con su análisis crítico, el lenguaje educativo, la explicación teleológica, la reflexión epistemológica y la lógica de los procesos de la investigación educativa y del proceso educativo.

Filosofar sobre la educación remite a delimitar qué se asume como educación, elucidarlo requiere aceptar que toda definición de educación se establece de acuerdo a los fines de

la misma, concebida desde disímiles ideas (perfeccionamiento, medio, ordenación, influencia, intencionalidad, ayuda, proceso de individualización y socialización) y elementos constituyentes (actividad, intencionalidad, sistematismo) (FERRANDEZ, 1975:17-30).

La educación es una forma de actividad humana, que permite no sólo la conservación y reproducción del conocimiento, expresado en las técnicas, procedimientos y habilidades sino también la reproducción de las costumbres, patrones, las normas y valores que caracterizan al sujeto como portador de una cultura específica y representante de una nación y un pueblo.

Se reconoce que la Filosofía de la Educación es un saber necesario, representa el núcleo del marco conceptual orientador en el estudio de la educación, define los conceptos de máxima generalidad y sintetiza los aportes de cada una de las Ciencias de la Educación, definidas como concepción amplia y generalizadora que se extiende a todo el sistema de influencias e interdependencias que se establecen en el proceso de formación y desarrollo de la personalidad de los sujetos, encaminado a la socialización del hombre (BLANCO,1997:15).

Por lo que se asume también que la Filosofía de la Educación es una de las Ciencias de la Educación.

Los antecedentes de las reflexiones en relación a la necesidad de las Ciencias de la Educación se encuentran en la obra del sociólogo en estrecha relación con el proceso de formación francés Émile Durkheim (1858-1917).

Para Durkheim la educación es una cosa, un hecho, necesario en todas las sociedades. Todas las reglas, tradiciones, costumbres, instituciones, ideas y sentimientos implícitos en él pueden ser descritos, analizados y explicados, al respecto planteó: "...La noción de una ciencia educacional es, por tanto, una idea perfectamente diáfana. Su único papel consiste en conocer, en compren-

der lo que existe. No se identifica ni con la actividad efectiva del educador, ni tan siquiera con la pedagogía, que tiende a dirigir dicha actividad. La educación es su objeto: entendamos por ahí, no que tiende a las mismas metas que la educación, sino muy al contrario que la supone, puesto que la observa” (FAUCONNET, 1999:14).

Hacia 1905 defendió la necesidad de la teoría, como noción fundamental para la aplicación práctica de la educación a través de la Pedagogía. Insistió en la necesaria diferenciación entre los conceptos pedagogía y educación, análisis que lo lleva a la interrogante de la necesidad o no de una ciencia especializada en la educación. Su concepción sintetizó los problemas científicos que tipifican a las Ciencias de la Educación del resto de las ciencias: primero, los relativos a la génesis y, segundo, al funcionamiento de los sistemas de educación.³

Ante la interrogante de qué ciencias pueden servir de apoyo a la Pedagogía, valoró la necesidad de la Ciencia de la Educación, “...pues, para saber lo que debe ser la educación –afirmó Émile Durkheim- haría falta ante todo saber cuál es su naturaleza, cuáles son los diversos condicionamientos de los que depende, las leyes según las cuales ha ido evolucionando en el curso de la historia. Pero la ciencia de la educación no existe más que en estado de mero proyecto...” (DURKHEIM, 1999:80). Aseveró que solamente la Psicología y la Sociología estaban en condiciones de brindar a la Pedagogía tales alicientes, definió la Ciencia de la Educación como una ciencia, esencialmente, sociológica.

En el siglo XX creció la aceptación de las ideas del Positivismo y del Pragmatismo, orientadas a aplicar la ciencia a la educación.

³ El sociólogo francés Émile Durkheim expresó: “...cuáles son las características de la reflexión pedagógica y la de sus frutos. ¿Acaso deberían verse en ellas doctrinas puramente científicas y debería decirse de la pedagogía que es una ciencia, la ciencia de la educación? O, ¿acaso convendría darle otro nombre?, y en tal caso ¿cuál?..” (DURKHEIM, 1999:70-77)

Se incrementaron los debates semánticos en la selección del concepto adecuado para designar la ciencia encargada del estudio de la educación, se hablaba de Pedagogía Científica, Pedagogía Experimental o Pedagogía Positiva, Pedagogía Fundamental, Pedagogía de la Actualidad, Pedagogía Racional, Pedagogía Sistemática, Pedagogía Funcional. Fueron utilizados conceptos tales como: fenómeno y hecho educativo, acto y funciones educativas, teoría, leyes y principios, factores determinantes, esencialmente biológicos, sociales e históricos, entre otros, lo que creó las condiciones para el surgimiento de las Ciencias de la Educación (VALERA, 2001).

En el proceso de integración y diferenciación del saber, en relación con la educación, se acudió a ciencias como: la Psicología, la Filosofía, la Sociología, la Antropología, la Economía, entre otras, para conformar el episteme de las Ciencias de la Educación como saber autónomo.

El término Ciencias de la Educación se utilizó por primera vez en el año 1962, en la obra de W.Stähler: “Lexicon der Pädagogik”, sin embargo, existe consenso en considerar la obra del pedagogo francés Gastón Mialaret (1918- “Nueva Pedagogía Científica” (1966) como el análisis más profundo de las Ciencias de la Educación. (MANJÓN, 1993:451-462, 457)

Hacia 1971, Gastón Mialaret, conceptualizó la esencia, naturaleza y estructura de las Ciencias de la Educación en su obra “Las ciencias de la educación”. Las definió como “...el conjunto de disciplinas que toman los hechos y las situaciones educacionales en su contexto histórico-social, económico, técnico y político... esta expresión traduce el agrupamiento de un conjunto de ideas que corresponden a un nuevo orden de realidades, donde las situaciones educacionales han podido convertirse en objeto de análisis científico y dar nacimiento a estas ciencias que tienen en común el mismo objeto: la educación” (DEBESSE, 1972:30-32).

El doctor cubano Orlando Varela consideró como Ciencias de la Educación: la Filosofía de la Educación, la Historia de

la Educación, la Planificación de la Educación, la Economía de la Educación, la Demografía Escolar, la Etnología y Sociología de la Educación, la Psicología de la Educación y la Fisiología de la Educación. Enfatizó que en la actualidad se mantiene el “carácter plural de Ciencias” sin alcanzar una integración que permita hablar de una verdadera Ciencia de la Educación (VALERA, 2001).

Las investigaciones recientes, realizadas por un grupo de especialistas cubanos del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (I.C.C.P.), aportan una concepción integral de las Ciencias de la Educación. Reconocen la necesidad del estudio pluridisciplinario del fenómeno educación, por su complejidad, en su dimensión macrosocial pero en sucesivas aproximaciones en su campos de acción límites y a ciencias límites.⁴

El carácter histórico concreto, clasista y multidimensional del acto educativo, requiere de un continuo perfeccionamiento e investigación en todos los campos que pueden contribuir a la transformación del sujeto, ello explica el por qué de la necesaria conformación de las Ciencias de la Educación y de la Filosofía de la Educación como su “brújula orientadora”.

⁴ El doctor cubano Orlando Varela mencionó el Proyecto Pedagogía Cubana del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, del cual ha sido protagonista, como uno de los gestores de investigaciones entre las que destacó las siguientes: LÓPEZ, Josefina. *El carácter científico de la pedagogía en Cuba*. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación, 1996; CHÁVEZ Rodríguez, Justo. *Bosquejo histórico de las principales ideas educativas en Cuba*. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación, 1996; LÓPEZ, J.; Esteva, M.; ROSÉS, M.A.. *Principales categorías de la pedagogía en Cuba*. Informe de Investigación. Ciudad de La Habana: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, 1997; Pedagogía, Grupo del ICCP. *Una Teoría educativa para la escuela cubana*. Ponencia presentada al III Taller Nacional de Ideología de la Revolución Cubana. Ciudad de La Habana: Comité Central del Partido Comunista de Cuba, 1997; Pedagogía, Grupo del ICCP. *Marco conceptual para la elaboración de una teoría pedagógica*. Informe de Investigación. Ciudad de La Habana: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, 1998. (VALERA,2001)msilliam Septimus. *An introduction to education and the teaching process*. New York, 1932.

Bibliografía

- ADAMS, Jesse Earl; Taylor, Wmsilliam Septimus. *An introduction to education and the teaching process*. New York, 1932.
- AGUAYO, Alfredo. *Filosofía y nuevas orientaciones de la educación*. La Habana: Cultural S.A., 1932.
- BLANCO Pérez, Antonio. *Introducción a la Sociología de la Educación*. Ciudad de La Habana: Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”. Facultad de Ciencias de la Educación, 1997.
- BREED, Frederick S. La filosofía realista y la educación In: BREED, Frederick (et.al): *Filosofía de la educación*. Buenos Aires: Losada, 1946.
- BRUBACHER, Jhon Seiler. *Modern philosophies of education*. New York: Mc Graw-Hill Book Company, 1939.
- BURBULES, Nicholas. The dilemma of philosophy of education: “relevance” or critique? Part two. *Educational Theory*. Vol. 52. No. 3. EBSCO Publishing. University of Illinois, 2002.
- CASAÑAS, Mirta. *La filosofía de la educación desde una perspectiva marxista*. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela., 2006.
- CHÁVEZ Rodríguez, Justo. *Bosquejo histórico de las principales ideas educativas en Cuba*. Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 1996.
- _____. *Bosquejo histórico de las ideas educativas en Cuba*. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 1996.
- DEBESSE, Maurice y Mialaret, Gastón. *Tratado de ciencias pedagógicas*. Barcelona. Oikos-tau, 1972.
- DURKHEIM, Émile. *Educación y Sociología*. México, D.F.: Diálogo Abierto. Coyoacán, s.a. de C.V., 1999.

- EATON, Theodore H. *Philosophy of education*. New York: John Wiley and Sons, 1938.
- FAUCONNET, Paul. Introducción. La obra pedagógica de Durkheim. In: DURKHEIM, Émile. *Educación y Sociología*. México, D.F.: Diálogo Abierto. Coyoacán, s.a. de C.V., 1999.
- FERRANDEZ, A.; SARRAMONA, Jaime. *La educación. Constantes y problemática actual*. Barcelona: CEAC, 1975.
- FULLAT, Octavio. *Reflexiones en torno a la educación*. Barcelona: NOVATERRA, 1968.
- GENTILE, G. *Sumario de Pedagogía como ciencia filosófica*. Buenos Aires: "El Ateneo", 1946.
- GONZÁLEZ, Diego. *Filosofía de la Educación*. La Habana: Cultural S.A., 1947.
- GONZÁLEZ, Diego. *Introducción a la Filosofía de la Educación*. La Habana: "Hércules", 1956.
- GRUPO PEDAGOGÍA ICCP. *Marco conceptual para la elaboración de una teoría pedagógica*. Informe de Investigación. Ciudad de La Habana: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, 1996.
- GRUPO PEDAGOGÍA ICCP. *Una Teoría educativa para la escuela cubana*. Ponencia presentada al III Taller Nacional de Ideología de la Revolución Cubana. Ciudad de La Habana: Comité Central del Partido Comunista de Cuba, 1997.
- HOURE. *Ensayo de Filosofía Pedagógica*. Madrid: Fax., 1941.
- KILPATRICK, William. *Filosofía de la Educación*. Buenos Aires: NOVA, 1957.
- _____. *Source Book in the Philosophy of education*. New York: Mc Millian Company, 1934.
- _____. *The educational frontier*. New York: Appleton Century Company, 1933.

- KUEHNER, A. *Philosophy of Education*. New York: Prentice-Hall, Inc., 1936
- LABARCA, Armanda H. *Filosofía de la Educación*. Buenos Aires: Losada, S.A., 1946.
- LARROYO, Francisco. *Los fundamentos filosóficos de la escuela unificada*. México: Logos, 1941.
- LÓPEZ Hurtado, Josefina (Org.). *Fundamentos de la Educación*. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación, 2000.
- _____ (Org.). *Principales categorías de la pedagogía en Cuba*. Informe de Investigación. Ciudad de La Habana: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, 1997.
- _____. *El carácter científico de la pedagogía en Cuba*. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación, 1996.
- MANJÓN Ruiz, Juana. “Los distintos marcos conceptuales de la pedagogía como conocimiento científico”. *Revista de Ciencias de la Educación*. No. 10-11. Universidad de Sevilla. pp.451-462,457, 1993.
- MARTÍNEZ, Enrique. *La filosofía de la educación como saber filosófico*. In: <http://www.hottopos.com/mirand13/enrique.htm>, acceso em: 18/7/2004.
- MARTÍNEZ Llantada, Marta: *Naturaleza y principios de la filosofía de la educación. Una reflexión*. La Habana: Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”. (s/f)
- MESSER, August. *Filosofía y Educación*. Buenos Aires: Losada, S.A., 1942.
- _____ *Fundamentos filosóficos de la Pedagogía*. Barcelona: Labor, 1927.
- MIRANDA Hernández, Olga Lidia. *La filosofía de la educación en Cuba: sus orígenes*. In: <http://www.hottopos.com/vdletras4/olga.htm>, acceso em: 17/5/2003.

- MORTIMER, J. Adler. *Filosofía de la educación*. Buenos Aires: Losada, S.A, 1946.
- PARISOT, Edmond. *Principios filosóficos de la educación*. Madrid, 1928.
- RAMOS Serpa, Gerardo. *Un Acercamiento a la Fundamentación Filosófica de la Educación*. *Revista Educación Universitaria*. Matanzas: Universidad de Matanzas “Camilo Cienfuegos”, 2005.
- RAMOS Serpa, Gerardo. *Los fundamentos filosóficos de la educación como reconsideración crítica de la filosofía de la educación*. *Revista Iberoamericana de Educación*. O.E.I. In: <http://www.rieoei.org/1023Ramos.htm>, acceso em:15/10/2007.
- RAMOS, Juan J. *Los límites de la educación*. Buenos Aires, 1941.
- SAVIANI, Demerval. *Filosofía da educação brasileira*. Brasil: Civilização Brasileira, 1998.
- VALERA Alfonso, Orlando. *El debate teórico en torno a la pedagogía* Cooperativa Editorial Magisterio, 2001.